

GEORGE BERKELEY (1685-1753) (III)

MUNOA ROIZ JL¹

La impresión primaria que se deriva de la lectura de estas obras de Berkeley es la de que niega la existencia del mundo exterior y lo reduce a un simple hecho subjetivo.

Sin embargo, un análisis más detenido permite comprender que no trata de disolver el mundo exterior y la materia en una sensación derivada de la percepción, sino de afirmar que, a nuestros ojos, el mundo exterior es, ante todo, una realidad psicológica y espiritual.

Las percepciones que constituyen nuestro mundo no son otra cosa que «*el discurso que Dios mantiene con los hombres*» por medio de la Naturaleza.

En el conjunto de su obra, Berkeley reitera un objetivo fundamental; interpretar la vida religiosa como un coloquio entre Dios y el hombre. Se trata del mensaje de un religioso a un colectivo apto para asumir la permanente tutela divina sobre la Creación.

La teoría empírica del conocimiento (Bacon, Locke) es así repensada y elevada a conciencia filosófica. El empirismo le permite a Berkeley eliminar el obstáculo representado por el mundo material.

La confusión entre la interpretación espiritualista y la fenomenista del sistema de Berkeley ha permitido emitir juicios tan sorprendentes como el de Lenin, que acusó a Ernst Mach (1838-1916), físico y filósofo austríaco, de «idealista» y de «discípulo de Berkeley». y por tanto, opuesto al materialismo propugnado por el marxismo.

Las veintiuna tesis que Karl R. Popper sintetiza del pensamiento de Berkeley, sorprenden por su modernidad. Son análogas a la filosofía de la Física de Ernest Mach y tuvieron una gran influencia en la física moderna, especialmente sobre la teoría de la relatividad. Estas tesis también presentan una gran semejanza con los «*Principios de la mecánica*»

(1894), de Heinrich Rudolph Hertz (1857-1894) y con el «*Tractatus*» de Ludwig Wittgenstein (1889-1951).

En resumen, la obra es un ensayo con el objetivo de reducir toda experiencia a experiencia interna y desplazar el contenido de la conciencia cognosciente. Así, es imposible concebir una cosa sensible separada o distinta de la percepción correspondiente.

Así, Popper afirma: «la navaja de Berkeley» es aún más afilada que la de Guillermo de Occam, ya que éste prescindía totalmente de la realidad —metafísica y hasta meramente conceptual—, mientras que Berkeley erradica todas las entidades excepto las percibidas.

BIBLIOGRAFÍA

- Abbagnano, Nicolás. «*Historia de la Filosofía*». Vol. II. Pp. 270-278. Montaner y Simón. Barcelona. 1964.
- Berkeley, George. «*Ensayo sobre una nueva teoría de la visión*». Tra. M. Fuentes. Ed. Espasa Calpe Argentina. Buenos Aires. 1948. Ed. Aguilar. Madrid. 1965. «*Principios del conocimiento humano*». «*Tres diálogos entre Hylas y Filonous*». Folio. Barcelona. 2002.
- Ferrater Mora «*Diccionario de Filosofía*». Vol. I. Pp. 203-205. Editorial Sudamericana. Buenos Aires. 1965.
- Gregory. R.L. *The intelligent Eye*. pp. 11-12. World University. London. 1977.
- Gregory. R.L. *Ojo y Cerebro*. pp. 192-197. Ed. Guadarrama. Madrid. 1965.
- Geymonat. L. *Historia de la Filosofía y de la Ciencia*. Vol. II. pp. 241-245. Ed. Critica. Barcelona. 1985.
- Heaton J.M. *The Eye*. pp.43-156. Tavistock Pub. Lippincott Comp. London. 1968.
- Hirschberg Julius. *The History of Ophthalmology*. Vol 4. (part two) p.297. Bonn. 1984.
- Hondderich Ted (Compilador). «*Los Filósofos*». *Historia del Pensamiento. La Ilustración*. Geoffrey Warnock. Vol. 4. pp. 10-17. Ed. Sarpe. Madrid 1988.

¹ Doctor en Medicina. San Sebastián. España.

- *Huisman Denis. Diccionario de las mil obras clave del pensamiento. pp.230. Ed. Tecnos. Madrid 1997.*
- *Idroyd David «El arco del conocimiento». Pp. 163-170. Ed. Crítica. Barcelona. 1993.*
- *Popper K.R. Conjeturas y refutaciones. Nota sobre Berkeley como precursor de Mach y Einstein. cap. 6. pp. 208-22218. Paidós Ibérica. Barcelona 1991.*
- *Reale.G. y Antiseri. D. Historia del pensamiento filosófico y científico. Vol. II. pp. 453-455. Ed. Herder. Barcelona. 2ª. Ed. 1992.*
- *Zeky. Semir. A Vision of the Brain. pp. 214-216. Blackwell Scientific Pub. Oxford. 1993*

Ronald Knox

There was a young man who said, "God
Must think it exceedingly odd
if He finds that this tree
continues to be
When there's no one about in the Quad"

Dear Sir:
Your astonishment's odd:
I am always about in the Quad.
And that's why the tree
Will continue to be,
Since observed by Yours faithfully
GOD.

— Roland Arbuthnot Hilary Knox (1888-1957).
Hijo de A.E. Knox obispo de Manchester y hermano de «Evoe» editor de «Punch».

Muy dado a la controversia religiosa, ingresó en la Iglesia Católica en 1917 y fue nombrado capellán de postgraduados en Oxford en 1926.

Defensor del individualismo religioso, fue un prolífico escritor acerca de temas religiosos.